

Convocatoria de Ayudas de Proyectos de Investigación de Excelencia

MEMORIA TÉCNICA

1 RESUMEN DE LA PROPUESTA

INVESTIGADOR PRINCIPAL: ANA MARIA ORTI GONZÁLEZ

TITULO DEL PROYECTO: LA INICIATIVA EMPRENDEDORA COMO RESULTADO DE UN PROCESO DE CAPACITACIÓN. MODELO DE FOMENTO DE LA INICIATIVA EMPRENDEDORA.

RESUMEN (debe ser breve y preciso, exponiendo sólo los aspectos más relevantes y los objetivos propuestos):

"El entrepreneurship necesita ser dotado de un cuerpo específico de conocimiento basado en áreas de conocimiento afines a la sociología" Shane y Venkataraman (2000). Esta es la idea fundamental que subyace en todos los planteamientos que venimos desarrollando durante una serie de años y que justifica las diferentes hipótesis que realizamos en los diferentes campos que abordamos en nuestra actividad universitaria: **Investigación** (básica en el área de conocimiento que hemos propuesto denominar "emprendedorismo"), **Desarrollo** (mediante el diseño de metodologías docentes basadas en los resultados de la Investigación) e **Innovación** (a través de nuevas propuestas metodológicas que supongan una adaptación de los sistemas de capacitación de emprendedores al nuevo sistema Europeo de Educación Superior).

El presente trabajo pretende desarrollar un **modelo de formación para el fomento de la iniciativa emprendedora basado en competencias**, es decir, que a partir de la detección de las necesidades de capacitación emprendedora y la identificación de los factores claves que constituyen el concepto de "competencia emprendedora", se puedan planificar los procesos de capacitación para conseguir una mayor eficiencia y eficacia en las acciones formativas dirigidas a potenciales emprendedores.

Una vez repasada la bibliografía existente sobre iniciativa emprendedora, en las principales revistas de prestigio internacional:

- Las más relacionadas con esta disciplina: es decir, Entrepreneurship Theory and practice y Journal of Business Venturing.
- Y algunas de psicología y las clásicas tales como Academy of Management Journal, Journal of Applied Psychology, Human Resource Management Review, Journal of Personality and Social Psychology, Journal of Organizational Behavior, The Academy of management review, Management Decision,

Así como conocidas revistas de carácter nacional que abordan el fenómeno, de forma muy general, y sin entrar en profundizar en los aspectos que nosotros abordamos, y teniendo en cuenta que el "enfoque de rasgos" dentro del análisis del proceso de emprender, está dando paso al "enfoque cognitivo" (Baron, 2004; Krueger, 2003; Mitchell, Smith, Morse, Seawright, Peredo y McKenzie, 2002), entendemos que la mejor forma de hacer ciencia en este aspecto es centrarnos en la realidad social concreta que pretendemos potenciar (alumnos universitarios actuales y que son los potenciales emprendedores), con el fin de ofrecer un modelo más realista y adaptado a las necesidades sociales concretas que la Universidad debe presentar con su actividad de Investigación Científica.

Esta investigación pretende "*dotar de carácter científico los planteamientos y las herramientas que utilizamos en los procesos de formación dirigidos a emprendedores*" para formar a los responsables institucionales de los sistemas de capacitación de emprendedores, y conseguir mayor eficacia y eficiencia en los recursos que se destinan a tal fin.

Para ello proponemos un modelo de interrelación de factores endógenos y factores exógenos que intervienen en el proceso de la iniciativa emprendedora, y diseñamos una serie de herramientas que nos ayudaran a identificar las variables que interactúan en los diferentes colectivos de referencia, con el

objetivo de tener un conocimiento más cercano del comportamiento de esos colectivos, que nos ayude a proporcionarles los elementos que mejor les faciliten la adopción de iniciativas emprendedoras que aporten valor a su entorno.

PROJECT TITLE:

SUMMARY:

"The entrepreneurship needs to be endowed with a specific body of knowledge based on areas of knowledge related with the sociology" (Shane and Venkataraman, 2000). This is the fundamental idea that underlies in all the positions that we are developing during several years and that it justifies the different hypotheses that we carry out in the different fields that we approach in our activity at the university: Investigation (basic in the area of knowledge that we have intended to denominate "emprededorismo"), Developing (by means of the design of educational methodologies based on the results of the Investigation) and Innovation (through new methodological proposals that suppose an adaptation of the training systems of venture to the new European system of Superior Education).

The present work seeks to develop a formation model for the development of the venture initiative based on competitions, that is to say that starting from the detection of the necessities of venture training and the identification of the key factors that constitute the concept of venture "competition (more general than the up to now used guided to the managerial function), to be able to plan the training processes so that a bigger efficiency and effectiveness is gotten in the formative actions directed to venture potentials (developers of innovations in diverse contexts). This formative model will be put at the disposition of the responsible institutions in the formation programs of venture that require it.

Once the existent bibliography is reviewed about venture initiative, in the main magazines of international prestige, being the following:

"Those that are more related with this discipline: Entrepreneurship Theory and practice and Journal of Business Venturing.

" And some of psychology and classics such as Academy of Management Journal, Journal of Applied Psychology, Human Resource Management Review, Journal of Personality Social and Psychology, Journal of Organizational Behavior, The Academy of management review, Management Decision,

As well as acquaintances magazines of national character that approach the phenomenon, in a general way, and without entering in deepening in the aspects that we approach, and keeping in mind that the "focus of features" inside the analysis of the process of undertaking is opening the way to the "cognitive focus" (Baron, 2004; Krueger, 2003; Mitchell, Smith, Morse, Seawright, Peredo and McKenzie, 2002), we understand that the best way of making science in this aspect is to center in the concrete social reality that we seek to potential (current university students being the venture potentials), with the purpose of offering a more realistic model and adapted to the concrete social necessities that the University must show with its activity of Scientific Investigation.

The main objective of this proposal is to "endow the positions and the tools with scientific features that we use in the formation processes directed to venture" in order to form the responsible institutional of the training systems of venture, and then to get a major effectiveness and efficiency in the resources that are dedicated to such goal.

To this aim we propose a model of interrelation of endogenous and exogenous factors that are involved in the process that determines the venture initiative, and we design a series of tools that will help us to identify the variables in the different reference communities, with the objective of having a nearer knowledge of the behavior of those communities that help us to provide the best elements to facilitate the adoption of venture initiatives that contribute value to their environment.

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

El entrepreneurship necesita ser dotado de un cuerpo específico de conocimiento basado en áreas de conocimiento afines a la sociología" Shane y Venkataraman (2000). Esta es la idea fundamental que subyace en todos los planteamientos que venimos desarrollando durante una serie de años y que justifica las diferentes hipótesis que realizamos en los diferentes campos que abordamos en nuestra actividad universitaria: **Investigación** (básica en el área de conocimiento que hemos propuesto denominar "emprendedorismo"), **Desarrollo** (mediante el diseño de metodologías docentes basadas en los resultados de la Investigación) e **Innovación** (a través de nuevas propuestas metodológicas que supongan una adaptación de los sistemas de capacitación de emprendedores al nuevo sistema Europeo de Educación Superior).

Una vez comprobada la inexistencia del término "emprendedorismo" en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, propusimos considerarlo como "el cuerpo de conocimiento orientado a potenciar el espíritu emprendedor de una comunidad", y ese es el objetivo fundamental en el desarrollo de las numerosas acciones de investigación que proponemos en el presente trabajo de Investigación. Atendemos por tanto a las recomendaciones de la Real Academia de la Lengua quien al consultarle al respecto nos respondió: *"Son los especialistas de las materias los que deben utilizar los términos técnicos de cada disciplina. La Real Academia Española se limita a registrarlos en el Diccionario académico si se extienden en el uso. Es cierto que el sufijo -ismo es muy productivo y forma numerosos términos científicos."*

Nos encontramos en un momento delicado en lo que se refiere al cumplimiento de objetivos marcados por la cumbre europea en Lisboa relativos al establecimiento de índices de competitividad de los países de la Comunidad con respecto a las economías más fuertes del mundo.

Ello provoca que, entre otros aspectos, el entrepreneurship (actividad empresarial), se considera clave para la consecución de estos objetivos. Este es el principal argumento que aparece en una serie de informes y documentos de la Comisión Europea relativos al proceso de Lisboa para fomentar la capacidad empresarial, entre los más destacados:

- Carta Europea de la Pequeña Empresa (Consejo de Feira, Junio de 2000)
- Programa plurianual a favor de la empresa y el espíritu empresarial 2000-2005 (Diciembre de 2000) (con seguimiento anual)
- Libro verde sobre el espíritu emprendedor (Enero 2003)
- Plan de acción sobre el espíritu emprendedor (11.02.2004)
- Una política industrial para la Europa ampliada (20.4.2004)
- 7º Programa de Competitividad e Innovación (Pendiente de aprobación cuando expire el 6º Programa 2003-2006)
- Nuevo Programa sobre competitividad e innovación (Pendiente de elaboración por la nueva Comisión).

En los últimos años, en la Unión Europea se ha tomado conciencia de que existe en nuestras economías una insuficiencia de espíritu emprendedor, sobre todo si nos comparamos con otros países como USA o Japón. Por ello, institucionalmente, la Unión Europea asumió que existía este déficit y a partir del Consejo de Lisboa (junio de 2000) empezó a trabajar para fortalecer tanto el espíritu emprendedor como el empresarial, en todos sus aspectos, con el objetivo último de que en 2010 la UE estuviese a la altura de los países más competitivos del mundo. Para ello fijó unos ambiciosos objetivos con el fin de mejorar los resultados en materia de empleo, reforma económica y cohesión social.

Según datos presentados en el World Economic Forum (2004)¹, Europa aún está en niveles muy bajos en sus indicadores de competitividad, y no ha alcanzado los objetivos previstos en la Agenda de Lisboa. La diferencia es muy acusada entre los países, y, concretamente, en España, el Entorno empresarial, Innovación e I+D e Integración en la Sociedad de la Información, son los más preocupantes. Estos tres aspectos son relevantes en nuestra consideración del concepto "sujeto emprendedor" que, en una primera instancia, proponemos acercarnos a su identificación de una forma exhaustiva.

La cronología de los hechos nos muestra que debido a la velocidad y la profundidad con que devienen las transformaciones sociales, económicas y tecnológicas, se están produciendo numerosas transformaciones sobre la conceptualización del *sujeto emprendedor* (Drucker, 1985). Desde una vertiente académica se establece que

e: http://www.iese.edu/en/files/6_12462.pdf

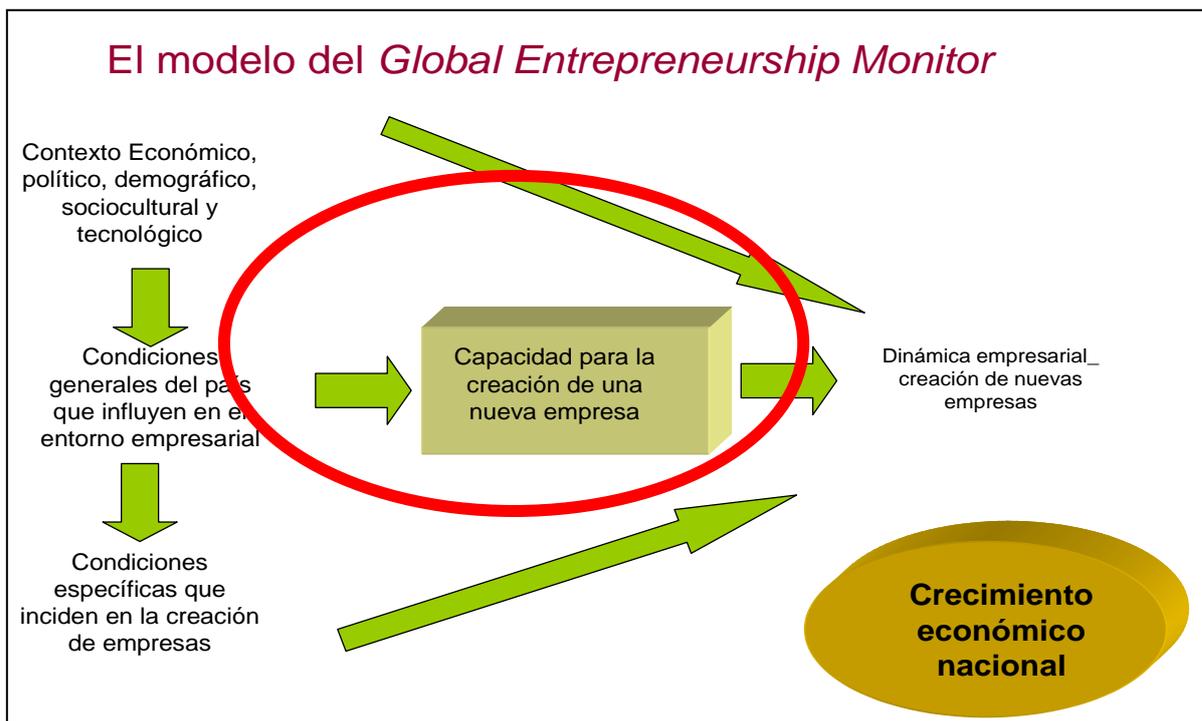
muchos estudios, explícita o implícitamente, han reconocido el hecho de que hay tipos diferentes de actividades emprendedoras y estos tipos diferentes han sido considerados sin discriminación en la investigación empírica, algo que hay que cuidar considerablemente en las investigaciones futuras. Desde los desarrollados por McClelland (1969) en la India, Harper (1983) en programas de entrenamiento y capacitación para el desarrollo del emprendedor en la OIT, Roscow (1978) en estudios realizados en educación formal en las universidades de Warton; Massachusetts Institute Tecnologic (MIT); Harvard, Babson College; Columbia; New México; Dartmonth, Tuck Schooll, Stanford y Tulande.

Como consecuencia de estos y muchos otros estudios el concepto emprendedor es considerado diferente al concepto empresario, por lo que el denominado "*espíritu empresarial*" recogido en los documentos de la CEE entendemos que hace referencia al que está orientado a potenciar el nacimiento de nuevas empresas y crecimiento y consolidación de las ya existentes, y que el "*espíritu emprendedor*" abarca aspectos más relacionados con el desarrollo de innovaciones, tanto sociales como económicas.

Si nos centramos en un modelo teórico de referencia, es decir el Modelo GEM (Global Entrepreneurship Monitor) (Figura 1), ampliamente aceptado por la comunidad universitaria propuesto por la Bapson College y la London Business School y en el que se propone, desde un punto de vista científico, establecer indicadores de referencia para explicar los fenómenos relacionados con el desarrollo económico.

De sus planteamientos generales, extraemos aquellos aspectos que, desde las respectivas disciplinas del equipo investigador, pueden ser abordadas de una forma explícita e integrada en el conjunto de los aspectos recogidos en el modelo.

Fig. 1: Modelo GEM



Fuente: GEM Global Entrepreneurship Monitor.

Siguiendo a los académicos Shane y Venkataraman (2000) "*El entrepreneurship necesita ser dotado de un cuerpo específico de conocimiento basado en áreas de conocimiento afines a la sociología*". Por ello, desde nuestra perspectiva universitaria, nos planteamos profundizar en aquellos aspectos que consideramos de más relevancia, por la escasez de estudios que se han desarrollado al respecto, y por la necesidad que detectamos de enriquecer el cuerpo de conocimiento orientado a fortalecer el desarrollo económico de una nación, en general, y, en nuestro caso, nuestra región andaluza.

No obstante, hemos de reconocer que el fomento del espíritu emprendedor y empresarial de una comunidad determinada no es una realidad simple, sino que se trata de un sistema complejo en el que interactúan numerosos elementos no siempre sujetos a normas pre-establecidas. El tránsito desde una perspectiva intelectual que privilegia la simplicidad, a los enfoques que pretenden desembocar en la complejidad está caracterizado por una transformación radical del sistema global de producción, validación y circulación de conocimientos. Un abordaje complejo de la complejidad implica desembarazarse de las pretensiones de mantenerla cercada, de formalizarla, de atraparla en un modelo o de constreñirla a un paradigma.

Conscientes de ese fenómeno, nos proponemos el reto de cuestionarnos e interactuar con la realidad que pretendemos abordar, a través de un proceso cognitivo que proponemos, a priori, siempre vigente y siempre en evolución, a través de la introducción de los sistemas de aprendizaje continuo en el proceso de investigación y desarrollo. No se trata de constreñir esta realidad en un paradigma concreto, sino de abordarla de forma continuada a través de un proceso evolutivo en el que la realidad se va construyendo a partir de un punto concreto e intentando sinergizar los elementos que la configuran.

Desde esta perspectiva, seguimos a Deleuze: *"No hay método, no hay receta, sólo una larga preparación"*, lo que nos conduce a introducir los resultados (ouputs) de nuestra investigación como materia prima (inputs) de los siguientes procesos de investigación a través de una contrastación con la realidad de las propuestas presentadas.

Nos atrevemos a "quemar nuestro último cartucho" proponiendo este proyecto de investigación a esta convocatoria en el apartado de "nuevos talentos" (pues ya la investigadora principal está al límite de la edad permitida) por la sencilla razón de que llevamos AÑOS planteando hipótesis y realizando aseveraciones que ahora están siendo reconocidas a nivel internacional, porque son propuestas por autores de varias Universidades en revistas de lengua anglosajona, que, al traducirlas, venimos a comprobar que es lo mismo que venimos escribiendo en otras publicaciones (sin tan alto impacto "científico"), pero que por ser hechas en nuestro idioma, al parecer, carecen de relevancia los contenidos que en ellas se recogen.

Justificamos tal aseveración haciendo un brevísimo repaso (tres artículos, a modo de ejemplo) de las últimas aportaciones efectuadas en las revistas de más relevancia en el análisis de los fenómenos relacionados con el emprendedor., en las que se demuestra la importancia que está adquiriendo el enfoque cognitivo a la hora de entender el "proceso" que desemboca en la iniciativa emprendedora.

Los resultados los presentamos en la siguiente tabla

REVISTA	ARTICULO	REFERENCIA	AUTOR/ES	PRINCIPAL APORTACIÓN
Entrepreneurship: Theory and Practice	Expanding entrepreneurial cognition's toolbox: potential contributions from the field of cognitive science.	Volume 28, Number 6, December 2004, pp. 553-573(21)	Robert Baron y Ward Thomas.	Aplicación de la Ciencia Cognitiva en el proceso de emprender

BREVE RESUMEN: En este artículo se plantea la necesidad de aplicar los campos de la ciencia cognoscitiva al fenómeno emprendedor, e indica que muchas herramientas de medida de dichas teorías pueden resultar de utilidad a la hora de comprender los procesos de aprendizaje del emprendedor en la empresa. Estas herramientas pueden ser especialmente útiles a la hora de conocer, por ejemplo, la estructura del sistema de conocimiento de los emprendedores, así como su sistema de pensamiento. Asimismo, proponen un concepto más amplio de emprendedor (que el de empresario), así como se expone un resumen de las aportaciones más relevantes de la Teoría cognitiva en el fenómeno emprendedor.

NUESTRA APORTACIÓN: Ya en el año 2001 publicábamos un artículo titulado *« Componentes subjetivos del éxito emprendedor la autoeficacia emprendedora »* (en una Revista publicada con motivo de un homenaje hecho a D. Manuel Ortigueira Bouzada), en el que proponíamos la necesidad de diferenciar en la vertiente subjetiva de las concepciones de éxito y proponíamos abordar estos planteamientos bajo los parámetros de la Teoría social Cognitiva. Asimismo, en nuestra Tesis Doctoral (2003), hacemos un amplio repaso sobre la evolución del concepto emprendedor y la necesidad de ampliar su concepto. No lo hemos publicado en ningún otro sitio, pues esto es una parte del Modelo de Fomento de la iniciativa emprendedora que proponemos en la tesis Doctoral, y que pretendemos contrastar con proyectos dotados con más recursos que los propios utilizados en esas investigaciones que, por no ser aún conocido y aceptado el tema, no gozaban de credibilidad ante las

instituciones pertinentes.

REVISTA	ARTICULO	REFERENCIA	AUTOR/ES	PRINCIPAL APORTACIÓN
Journal of Business Venturing	Potential benefits of the cognitive perspective: expanding entrepreneurship's array of conceptual tools	Volume 19, Issue 2, March 2004, Pages 169-172	Robert A. Baron	La consideración de los múltiples aspectos que influyen en el entrepreneurship.

RESUMEN La relación empresarial es un proceso muy complejo influenciado por un rango enorme de variables. En vista de estos hechos, parece razonable sugerir que la relación empresarial, como un campo, puede beneficiarse de forma importante al extender la serie de herramientas conceptuales a su disposición. La perspectiva cognoscitiva proporciona una fuente potencialmente rica de conocimientos que se pueden desarrollar con las correspondientes herramientas. En línea con estos planteamientos, este problema se puede enfocar desde esta vertiente, importando los de la Teoría Social Cognitiva por parte de investigadores sobre entrepreneurship y que pueden resultar muy útiles en el abordaje del proceso de creación empresarial.

NUESTRA APORTACIÓN: Desde nuestra perspectiva, no sólo abordamos el proceso de la iniciativa emprendedora desde el enfoque de la Teoría Social Cognitiva, sino que además lo complementamos con otros enfoques multidisciplinares como hemos indicado con anterioridad (tales como las teorías de motivación y emoción, las Teorías de Creación de Empresas y las Teorías basadas en la excelencia de la gestión de los Recursos humanos (Gestión Creativa de los Recursos Humanos). Esto implica que nuestra vertiente puede ser mucho más enriquecedora en la comprensión del proceso de adopción de la iniciativa emprendedora.

REVISTA	ARTICULO	REFERENCIA	AUTOR/ES	PRINCIPAL APORTACIÓN
Entrepreneurship: Theory and Practice	Entrepreneurial learning: researching the interface between learning and the entrepreneurial context.	29 No. 2 (July 2005): 351-371.	Harrison, Richard T.; Leitch, Claire M.	Proponen el concepto aprendizaje emprendedor basado en la experiencia como algo "erudito".

Este artículo presenta la importancia que para la comunidad científica investigadora está adquiriendo el aprendizaje emprendedor, dentro de una economía basada en el conocimiento. En particular, se considera el alcance por aplicar conceptos de aprender dentro del campo de relación empresarial. Mientras esto ha sido abordado ampliamente en el ámbito de la dirección de las empresas, la aplicación de estos conceptos a la relación empresarial ha estado limitada. Los autores, proponen central una especial atención al aprendizaje dentro de la relación empresarial como algo «erudito». Este aprendizaje, ha de ser experiencial y no desvinculado del contexto empresarial.

NUESTRA OPINIÓN: Este es un concepto que venimos abordando de forma extensa desde el año 1995, en el que en un artículo publicado: *Empresarios Universitarios*, las Juniors empresas, expresábamos la importancia que los procesos de aprendizaje tienen en el comportamiento del empresario (decíamos entonces) potencial. En lugar de traducir el artículo, decidimos profundizar más en el concepto y como resultado, en nuestra Tesis Doctoral (presentada en 2003), abordamos de forma muy amplia y muy profunda todos y cada uno de los elementos que consideramos pueden ser útiles en el entendimiento de los procesos de aprendizaje. Nuestro propósito es seguir construyendo modelos de aprendizaje basándonos en los planteamientos ya efectuados, pero que sean útiles para nuestra realidad social más inmediata.

Si hacemos un repaso de los últimos números de las *Revistas Entrepreneurship Theory and practice*, por un lado, y *Journal of Business Venturing*, por otro, recogemos un montón de artículos que van en la línea que proponemos. Si observamos quienes son los autores, comprobamos que son siempre los mismos. Lo que nos desanima a presentar nuestros trabajos a dichas publicaciones, pues nos llevaría mucho tiempo y un despliegue

innecesario de recursos, que consideramos pueden ser canalizados en la generación de valor para nuestro entorno más inmediato.

Todos estos planteamientos propuestos por las revistas y muchos más en una **línea psico-emocional cognitiva**, han sido ampliamente recogidos en la Tesis Doctoral presentada en 2003 FOMENTO DE LA INICIATIVA EMPRENDEDORA DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO, LA AUTOEFICACIA PERCIBIDA EMPRENDEDORA (cuya autora es la Investigadora principal del Proyecto) y de la que han emanado una serie de trabajos que han sido presentados en Congresos Nacionales e internacionales (en idioma español), y propuestos en revistas también de idioma español, porque, desde nuestra perspectiva, la mejor forma de fortalecer nuestro espíritu emprendedor es publicando trabajos en nuestro idioma y con las características idiosincrásicas de nuestro modelo social (sin perder la perspectiva internacional, por supuesto), pero sin considerarla como la única fórmula válida y aplicable para todas las realidades, aunque, por este motivo, veamos SACRIFICADA nuestra posible « excelencia investigadora ».

Consideramos que esta tendencia generalizada a valorar en estos temas **sólo** a las revistas anglosajonas (preferentemente americanas), contribuye a una importante fuga de talento de nuestro país que pretendemos denunciar no con los dichos... sino con los hechos. En un año en el que se han conmemorado numerosísimos actos en recuerdo de la obra literaria por excelencia de la historia (el Quijote de Cervantes), que ha sido escrita, precisamente, en español, lo que nos da una idea de la inconmensurable riqueza que de ella se emana, no sólo en los términos estrictamente lingüísticos, es cuando apelamos por una *defensa más acérrima y una proliferación más contundente de la ciencia social en nuestro idioma*.

Tenemos la firme creencia de que ya va siendo hora que se valore, al menos, la posible capacidad creativa que emana de los talentos que se forman en nuestras Universidades (y que no se "exportan" porque prefieren generar el valor de su trabajo en su entorno más inmediato). Las Universidades norteamericanas están llenas de nuestros talentos y eso es lo que contribuye a facilitar el desarrollo de ese continente. Los dirigentes de allí saben muy bien que el mejor recurso es el que proviene del talento humano, por lo que lo atraen con atractivas propuestas de desarrollo personal y profesional. Nosotros no pretendemos luchar contra esa realidad. Pero sí ofrecer otras alternativas para las personas que no tienen intención de emigrar hacia esos países y pretenden canalizar todo su potencial emprendedor en nuestro país y , concretamente, en nuestra región. Consideramos que la mejor forma para hacerlo es LA EDUCACIÓN DE CALIDAD planificada y diseñada con planteamientos fundamentados científicamente.

Desde nuestro programa de I+D+I, hacemos una serie de propuestas de:

- **Investigación** (básica en el área de conocimiento que hemos propuesto denominar "emprendedorismo"),
- **Desarrollo** (mediante el diseño de metodologías docentes basadas en los resultados de la Investigación) e
- **Innovación** (a través de nuevas propuestas metodológicas que supongan una adaptación de los sistemas de capacitación de emprendedores al nuevo sistema Europeo de Educación Superior).

Lo que buscamos es facilitar al potencial emprendedor una formación adecuada a sus necesidades específicas con el objetivo de que desarrolle todo su potencial en el área geográfica en la que desee vivir. Es decir.... Que se forme siguiendo modelos de formación pensados por Españoles (aunque, científicamente, tengamos que adaptar algunos extranjeros pues son considerados como "referentes mundiales") y contrastados por los mismos que los diseñan para la realidad social en la que se analicen.

Tras la experiencia de intentar en varias ocasiones la obtención de subvención para nuestros proyectos de Investigación, y casi conseguirlo a la primera, decidimos seguir generando fórmulas que pudiesen ser de utilidad para los receptores de nuestros servicios: **nuestros alumnos presentes y futuros andaluces**.

Por ello complementamos los estudios ya realizados por algunas instituciones sobre el fenómeno del entrepreneurship en España (y concretamente en Andalucía), con el objetivo de dotar al ***espíritu emprendedor y empresarial*** de ese cuerpo específico de conocimiento basado en áreas afines a la sociología, como son la *teoría social cognitiva, las teorías de la motivación y emoción, las teorías de la excelencia en la Gestión de los Recursos humanos, teorías de creación de empresas y las áreas de psicopedagogía*. Complementamos estas disciplinas con planteamientos extraídos de la Neurociencia, y las sometemos a las más modernas fórmulas de contrastación empírica:

- Para la contrastación de modelos Confirmatorios y exploratorios en estudios de carácter transversal, aplicamos técnicas de contrastación basados en ecuaciones estructurales, a través del sistema PLS (Partial Last Squares)
- Para la predicción de comportamientos futuros, ante la alteración de las variables explicativas de los modelos, seguimos los planteamientos de los Métodos cualitativos de los sistemas dinámicos, según la Teoría del Caos.

Nuestro proyecto se divide en dos áreas de trabajo coordinadas, cada una de ellas con una orientación específica:

1.- Condicionantes y determinantes de los aspectos esenciales en el fomento del espíritu emprendedor y empresarial.

De los pilares extraídos del modelo GEM, esta área pretende abordar, de forma más las *Condiciones específicas que influyen en la generación de innovaciones*. En general, el Modelo GEM propone que son aquellas que están relacionadas con:

- Acceso a la financiación
- Infraestructura empresarial y profesional
- Apertura del mercado interno
- Infraestructura física
- Educación y formación
- I+D y transferencia de tecnología
- Política gubernamental
- Programas gubernamentales
- Cultura y valores sociales.

Como el Modelo GEM está planteado para “creación de empresas” y nosotros lo enfocamos a “generación de innovaciones que se materialicen en un proyecto emprendedor que aporte valor al entorno”, consideramos que los “factores exógenos” que más pueden influir en la iniciativa emprendedora son:

- Acceso a la financiación
- Sistemas de Educación y formación actuales
- Política gubernamental materializada en programas gubernamentales (como se desarrollan los planteamientos)
- Cultura y valores sociales.
- Sistema de creencias generalizadas que configuran los modelos mentales (nuestra aportación)

Consideramos estos elementos como “Factores exógenos” al sujeto emprendedor o empresario y que condicionan o determinan su iniciativa pues influyen notablemente e la percepción que el mismo tiene sobre su realidad concreta. Por ello pretendemos investigar sobre aquellos aspectos de mayor relevancia en cuanto a su incidencia en la misma, para poder extraer conclusiones acerca de cuales serían los principales elementos a desarrollar en los procesos de formación a diseñar.

2.- Diagnóstico de las competencias esenciales emprendedoras de los empresarios del entorno rural en Andalucía.

En este segundo grupo, nos centramos en lo que consideramos el eje fundamental del proyecto, pues desde nuestra perspectiva, son los “factores endógenos” (competencias emprendedoras) los que necesitan ser fortalecidos de una forma prioritaria, si se pretende conseguir un incremento de la actividad e iniciativa emprendedora.

Siguiendo las recomendaciones de los expertos en la materia, las consideramos como la relación sincronizada de conocimientos, capacidades (en términos de percepción... es decir autoeficacia percibida), actitudes (en término de motivación, es decir modelo motivaciones) y habilidades (en término de aprendizaje, es decir, el proceso de desarrollo de las capacidades de los individuos) orientadas a

conseguir resultados exitosos en los procesos emprendedores.... DE NUESTRA REALIDAD MÁS INMEDIATA.

Un análisis más profundo de los factores que se analizan en ambas áreas, además de capacitar de forma adecuada, constituye una información orientativa importante, para potenciar los aspectos motivacionales que contribuyan a fomentar la potencial iniciativa emprendedora - que existe latente en un elevadísimo porcentaje de estudiantes, pero que no se manifiesta por cuestiones puramente culturales y emocionales - ante los que una adecuada preparación psico-emocional, es la mejor alternativa para superar las barreras internas que los individuos poseen en el desempeño de acciones emprendedoras.

Este análisis lo vamos a efectuar desde diferentes perspectivas multidisciplinarias:

- Psicología
- Medicina (Sofrología)
- Pedagogía
- Neurobiología

Modelo de partida.

Adoptamos el enfoque de competencias (que más adelante justificamos) como pilar fundamental en la organización de las actividades que vamos a desarrollar en el proyecto. Para poder obtener información relevante que nos permita conseguir resultados fiables, proponemos someter los datos obtenidos a diversos análisis de carácter cualitativo.

El modelo de partida, será propuesto como una *interrelación entre los factores exógenos y los factores endógenos*

Esta interrelación nos permitirá extraer conclusiones en estudios de carácter trasversal, según el procedimiento de análisis basado en Ecuaciones Estructurales, y el tratamiento de los datos será a través de técnicas de análisis estadístico de carácter exploratorio (PLS) y de carácter confirmatorio, utilizando herramientas específicas en cada caso, y por otro lado, nos permitirá proponer modelos dinámicos predicativos según los planteamientos efectuados por las teorías que los alimentan.

Este modelo YA ESTÁ PROPUESTO así como las hipótesis que de él se derivan de la interrelación existente entre las variables (constructos) que vienen incluidos en el mismo. Este modelo está en fase de contrastación en un momento muy avanzado de la Tesis Doctoral de uno de los componentes del equipo de trabajo, y que pasamos a exponer brevemente:

Según se concluye en la Tesis doctoral del Profesor Garzón, y que constituye nuestro modelo de partida:

Durante mucho tiempo los estudios efectuados sobre emprendedorismo por los investigadores dedicados a ello, recaló sobre lo que se llamó "la investigación sobre rasgos", que consistía en la búsqueda de un conjunto de características estables de la personalidad que distinguiera a los emprendedores de los que no lo eran, entre ese conjunto estable de características estaban "la necesidad de logro" identificada por McClelland (1961) o personalidad tipo A (Begley y Boyd, 1987). Otras características que en principio se distinguieron dentro de esta teoría de los rasgos de personalidad fueron una mayor propensión al riesgo, el locus de control, etc... Sin embargo la mayoría de esos rasgos de personalidad que podrían ser utilizados para encontrar a emprendedores, también se pueden utilizar para reconocer a los gerentes o directivos con éxito o incluso a cualquier tipo de personas que no fueran emprendedoras. Es decir esta corriente de investigación se demostró bastante inconsistente entre otros motivos por los técnicas de investigación usadas que extrapolaban herramientas básicamente psicológicas al campo emprendedor, por el tamaño de las muestras usadas, normalmente se han utilizado unas muestras bastante pequeñas y por la validez de los tests usados. También Sexton y Bowman (1986) demostraron que la investigación empírica sobre los características personales que distinguen a los

emprendedores de quienes no lo son habían fracasado. Por lo tanto los rasgos de personalidad no eran un confiable predictor de comportamientos futuros.

Otros aspectos del individuo emprendedor que han sido estudiados han sido las características demográficas de este como por ejemplo el sexo, la edad, la educación y la experiencia pasada, si está casado o soltero, el nivel socioeconómico, el orden de nacimiento, nivel de educación de los padres. La asunción básica de este enfoque es que las personas con similar bagaje anterior poseen unas similares características estables. Este enfoque mantiene que identificando las características demográficas de emprendedores conocidos sería posible predecir el espíritu emprendedor entre las demás personas, porque las personas que tienen unas características demográficas similares al emprendedor típico, también se supone que tendrán las mismas características estables que este. La intención de establecer un perfil demográfico del emprendedor también fue bastante insatisfactorio. Esas características demográficas tampoco resultaron ser la panacea para intentar descubrir quien era y quien no un emprendedor.

Como el emprendedor visto como unos rasgos de personalidad no acabó por calar, la investigación sobre emprendedorismo siguió hacia delante con el pensamiento siguiente: si el emprendedor no nace, ¿Se puede hacer?. Entraríamos de este modo en la visión de proceso. Sexton y Greenberger propusieron un modelo que incorporaba las características del individuo y las influencias del entorno (1988). Lo más importante de este modelo es que el comportamiento emprendedor es una mezcla de unos rasgos de personalidad emprendedora junto con un entorno propicio para el emprendimiento, es decir esta es una **visión situacional** del emprendedorismo. Esta visión situacional intenta identificar los factores sociales, culturales, políticos y económicos del entorno que animan al emprendimiento como por ejemplo la pérdida del trabajo, un trabajo que no te gusta, la pertenencia a un grupo étnico determinado, etc..... Se identificaron distintas variables situacionales o de contexto que estimulaban el emprendedorismo como por ejemplo la disposición de capital, la disponibilidad de todo tipo de recursos humanos, leyes que favorecieran el emprendimiento, etc...

En un intento de seguir investigando más allá de los factores de personalidad, demográficos y situacionales, se volvió a mirar hacia la mente del emprendedor. No había que pasar por alto que los factores demográficos y situacionales habían hecho que saltásemos por encima de la persona y de cierta forma había que volver a ella. Se decidió investigar en los pensamientos del emprendedor y de esta forma empezamos a introducir el concepto de intencionalidad emprendedora. La intencionalidad emprendedora es un estado de la mente que dirige y guía la acción del emprendedor hacia el desarrollo y la implementación del concepto de negocio (Bird, 1988). Esta visión de la intención emprendedora es una visión de proceso porque pone la atención entre las ideas del emprendedor y todo el proceso desde estas ideas hasta el resultado de las mismas. Para esta autora los factores personales y sociales influyen en el comportamiento emprendedor a través del impacto que estos factores tienen sobre la intencionalidad emprendedora. Un modelo más avanzado de la intencionalidad emprendedora es el propuesto por Boyd y Vozikis quienes sugieren el importante papel de la autoeficacia tiene sobre la intencionalidad emprendedora. También dentro de la intencionalidad emprendedora podemos añadir las investigaciones hechas sobre los contenidos realizados sobre las estructuras del conocimiento (esquemas mentales). Componentes de estos esquemas mentales son las creencias del individuo. La influencia de esas creencias sobre la intencionalidad emprendedora la podemos observar en los estudios de Shapero en su modelo del "suceso emprendedor". También podemos ver esta influencia de las creencias sobre la intención en la utilización de modelos del comportamiento planificado más genérico de Ajzen y Fishben. La base teórica de este tipo de modelos es que el comportamiento emprendedor es un comportamiento planificado que dependerá de las actitudes hacia el como del control que se tiene sobre el comportamiento. Por lo que respecta al modelo del suceso emprendedor de Shapero, aplicable solamente a la actividad emprendedora sobre la intención emprendedora solo influyen la facilidad percibida del comportamiento y el deseo percibido de ese comportamiento. Dentro de estos dos importante modelos de intencionalidad emprendedora podemos ver muchas investigaciones, hay que destacar aquellas que nos enseñan que los factores demográficos, personales, situacionales, etc. Influyen sobre la intencionalidad emprendedora solo de forma indirecta a través de su influencia sobre los factores cognitivos. También sobre estos modelos intencionales aparecen investigaciones que recalcan que tanto los contenidos como los procesos cognitivos juegan un papel importante en el desarrollo de la intencionalidad emprendedora. El resultado de la intencionalidad emprendedora es una combinación de esquemas cognitivos y de procesos cognitivos (heurísticos). Tanto los esquemas cognitivos como los heurísticos se verán influenciados por los factores personales, sociales y culturales del individuos.

En combinación en el tiempo de estos modelos intencionales, aparecen los modelos sociales cognitivos cuyo precursor es Baron. Este tipo de investigaciones se apoyan en la psicología cognitiva y el tipo de sesgos y heurísticos que se le podrían atribuir al emprendedor. Se analizan si existen sesgos y heurísticos (procesos de tomas de decisiones), que diferencien a los emprendedores de los que no lo son. Sí se ha logrado diferenciar algunos de estos sesgos y heurísticos diferentes y como influyen tanto en las cuestiones básicas que se

plantean los investigadores del ámbito emprendedor y que son el ¿porqué? ¿El cómo? ¿Quién?. Sesgos y heurísticos como la ley de los pequeños números, disponibilidad, representatividad, la afectividad como heurístico, etc. Queda demostrado que influyen sobre la creación de actitudes emprendedoras (motivación), la intencionalidad emprendedora y sobre todo sobre la percepción del riesgo emprendedor. Obviamente, estos son aspectos determinantes de las condiciones de partida en los procesos de aprendizaje de los sujetos emprendedores.

Resultados y conclusiones.

Los resultados y las conclusiones pertinentes las presentaremos en el correspondiente informe que elaboraremos a tal efecto, así como en las publicaciones que se generen como consecuencia de los trabajos de investigación desarrollados.

El modelo de partida nos permite validar las herramientas de diagnóstico que hemos diseñado a tal efecto. Consideramos que, en el campo de las habilidades, conocimientos, capacidades y actitudes emprendedoras existe un vacío inmenso en cuanto a la utilización de las herramientas más adecuadas para la detección de carencias. Con estos trabajos pretendemos dotar de "cientificidad" a las herramientas utilizadas, con el objetivo de cubrir al máximo las carencias de las ya existentes y facilitar por tanto al investigador una visión más completa de la realidad que pretende investigar, y también al formador una visión más realista de las personas a las que ha de formar.

Competencia Emprendedora.

El concepto de Competencia emprendedora nace como consecuencia de dar respuesta a estos planteamientos, alimentado por las teorías y aportaciones que, desde una perspectiva multidisciplinar, ofrecen las teorías recogidas en las áreas de conocimiento de Organización y Administración de empresas, Psicología social, Psicopedagogía y teorías de Creación de empresas y que proponen como punto de partida de los procesos de desarrollo emprendedores y empresariales, el desarrollo personal y profesional de los sujetos emprendedores potenciales y empresarios en funcionamiento.

¿Por qué desarrollar competencias en los emprendedores?

Hoy por hoy, resulta casi ocioso destacar la creciente aplicación del enfoque de competencias en el ámbito de la Gestión de Recursos Humanos. Un número cada vez mayor de foros de análisis y debate, (congresos, jornadas, simposios), de investigaciones, programas o políticas de formación, planes institucionales, normativas legales (en el marco de políticas de empleo y en relación con la cualificación y certificación profesional de las personas) y estrategias de intervención, giran en torno a este concepto de competencia (en el sentido de "capacitación").

El enfoque de competencias, si bien no es nuevo, sí se adopta recientemente para sustituir al tradicional enfoque basado en rasgos de personalidad (como veíamos anteriormente en el planteamiento del modelo de partida).

¿En qué se diferencian ambos enfoques?

En el *Enfoque de Rasgos*, como planteamiento básico se definen las características (rasgos subyacentes) que deben tener las personas para ocupar un puesto determinado. Ello, si bien es interesante desde una perspectiva psicológica, desde una perspectiva de gestión presenta múltiples inconvenientes, tales como:

- Distintas personas atribuyen rasgos distintos a una misma conducta. Por ejemplo, conductas que unos consideran como asertivas, para otros pueden ser agresivas, o señal de tozudez o de valentía...en consecuencia, es difícil predecir rasgos específicos asociados a un puesto y definirlos objetivamente.
- No predicen el comportamiento en el trabajo, ya que se basan en la evaluación de una variable (rasgo de personalidad) para hacer predicciones sobre el rendimiento de los sujetos en otra variable distinta (la realización de las tareas propias de su trabajo).
- Por extensión, las pruebas de evaluación que se utilizan (fundamentalmente test) no suelen tener relación con las tareas que han de realizar las personas en el trabajo; tienen sesgos (culturales y temporales), que en ocasiones tocan aspectos íntimos de la persona y, tal y como ocurre con la formación académica, no predicen el éxito laboral.

En el **Enfoque de Competencias**, se estudian los comportamientos observables de las personas que realizan su trabajo con eficacia y se define el puesto en función de los mismos. En contraposición al anterior, el enfoque de competencias,

- Al centrarse en los comportamientos observables y no en rasgos subyacentes de la persona, facilita el empleo de conceptos más objetivos, operativos y compartidos en la organización.
- En consecuencia, es más fácil establecer los perfiles de exigencias de un puesto y definir objetivamente los comportamientos observables requeridos.
- Facilita la comparación entre el perfil de exigencias del puesto y el perfil de competencias de las personas y, por tanto, las predicciones son más seguras, válidas y fiables.
- Permite emplear pruebas de evaluación diversas (por ejemplo, basadas en la observación conductual), más objetivas, (relacionadas con las actividades del trabajo), y con un mayor poder de predicción para calcular el éxito en el mismo.

Otras aportaciones del enfoque de competencias son:

- Está orientado a los resultados: se buscan rendimientos excelentes, aunque también hay quién plantea la posibilidad de que el desempeño pueda ser simplemente satisfactorio.
- Se considera un buen sistema para predecir el comportamiento futuro de las personas en las organizaciones; para valorar los comportamientos competentes que se han dado en situaciones similares en el pasado y que es muy probable que vuelvan a producirse. En cualquier caso, si eso no ha ocurrido, se deja abierta la posibilidad de que las personas que no hayan actuado de una manera excelente en el pasado puedan hacerlo en un futuro. En congruencia con este enfoque, se admite (y fomenta) la posibilidad de aprendizaje de los individuos.
- Es más comprensible para todos los implicados y muestra claramente qué se espera de cada uno: qué competencias ayudan a conseguir ciertos resultados.

Desde una perspectiva organizacional, hay autores que definen las competencias profesionales como la conjunción de distintos elementos: *saber*, es decir, poseer conocimientos específicos sobre una materia o disciplina; *saber hacer*, o poseer determinadas habilidades y técnicas, y saber actualizarlas; *querer hacer* demostrando una actitud de implicación en relación con los objetivos de la organización; ética profesional y compromiso respecto a las normas de la organización (Abell et al., 2001:154). Por otro lado, en la consecución de los objetivos, misión y visión de las organizaciones, se ha establecido el sistema de planificación y organización de las actividades. Estas han permitido anticipar nuestros escenarios contextuales y nuestras acciones para llegar eficaz y eficientemente a los mismos.

BIBLIOGRAFÍA:

Abell, A.; Oxbrow, N. (2001): *Competing with knowledge: the information professional in the knowledge management age*. Londres: Library Association Pub.

Amat, O. (1994): *Aprender a enseñar*. Ediciones gestión 2000, Barcelona.

Baron; Robert A. Ward Thomas B. "Expanding entrepreneurial cognition's toolbox: potential contributions from the field of cognitive science". *Entrepreneurship Theory and Practice*, Volume 28, Number 6, December 2004, pp. 553-573(21) Blackwell Publishing

Baron; Robert A (2004) "Potential benefits of the cognitive perspective: expanding entrepreneurship's array of conceptual tools". *Journal of Business Venturing*, Vol. 19, issue 2, pages 169-172.

Bernstein, B. (1995): "Pedagogic discourse: a sociological analysis". Congreso Internacional de educación. Buenos aires. Mimeo.

Birkenbihl M. (1989): *Formación de formadores*. Editorial Paraninfo. Madrid.

Boam, R. y Sparrow, P. (1992): *Designing and achieving competencies*. Mc Graw Fhll International, Londres.

Boyatzis, R.E. (1982): *The Competent Manager: a model For effective managers*. John Willey & Sons, New York.

- Drucker, P. (1985): *Innovation and entrepreneurship*. Harper and Row Publishers, Inc. Editado en español en (1986): *La innovación y el empresariado innovador*. Ediciones Apóstrofe, Barcelona.
- Flanagan, J.C. (1954): "The critical incident technique", *Psychological Bulletin*, número 51, páginas 327-358.
- Goleman, D. (1998): *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Harrison, Richard T. and Leitch, Claire M.(2005), "Entrepreneurial learning: researching the interface between learning and the entrepreneurial context." *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29 No. 2 351-371.
- Malcon (1983): Selección y entrenamiento para el desarrollo del emprendedor O.I.T. Ginebra(traducción de MS. Luis Ernesto Romero O.)
- Le Boterf, G. (1991): *Ingeniería y Evaluación de los Planes de Formación*. Bilbao, Deusto.
- Le Boterf, G. (1994): *La Compétence*. Les Éditions d'Organizacions.
- Le Boterf, G. (1994): *Construire les Compétences Individuelles et Collectives*. Les Éditions d'Organizacions.
- Le Boterf G.; Barzucchetti S. y Vincent F. (1993): *Cómo Gestionar la Calidad de la Formación*. Barcelona, AEDIPE y Gestión 2000
- Lévy-Leboyer, C. (1993): *Le bilan de compétences*. Les Éditions d'Organizacions, Paris.
- Liñán, F. (2004): *Educación empresarial y modelo de intenciones. Formación para un empresariado de calidad*, Tesis Doctoral, Dpto. Economía Aplicada I, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Liñán, F. (En prensa): "Intention-based models of entrepreneurship education", *Piccola Impresa / Small Business*.
- Marcelo, C. (2002): *"Aprender a enseñar para la sociedad del conocimiento"* en Education policy analysis archives. Ed: Gene V Glass, College of Education Arizona State University. Universidad Nacional Autónoma de México.
- McClelland David y David Winter David(1969) *The motivation economic*, Princeton N.J.D.Van Nostrand Co U.S.A.
- McClelland, D.C. (1973): "Testing for competence rather than for intelligence", *American Psychologist*, número 25, páginas 1-4.
- Orti, A. (2003): *Fomento de la iniciativa emprendedora en el estudiante Universitario. La autoeficacia percibida emprendedora*. Tesis doctoral. Sevilla. Julio, 2003.
- Orti, A. (2004): "El *coaching-learning* como fórmula emergente en las metodologías docentes universitarias" XIV Jornadas Luso-Espanholas de Gestão Científica. Gestión de la competitividad regional en el mundo globalizado. Dos Açores, Febrero de 2004.
- Orti, A (2004): "*La metodología coaching-learning® en la gestión de las competencias para el aprendizaje del alumno universitario*" en Dirección para la Innovación: apertura de los centros a la sociedad del conocimiento. Ed. I.C.E Universidad de Deusto, Págs.: 519-544.
- Orti, A (2004): "Desarrollo de una escala para la definición de las dimensiones de autoeficacia percibida emprendedora ». ACTAS III CONGRESO DE METODOLOGÍA DE ENCUESTAS. Pp : 107-118. Granada (España). Congreso de Metodología de Encuestas.
- Orti, A, Criado F, Villarejo A.F. (2004): Desarrollo de la capacidad emprendedora en los entornos rurales para potenciar el crecimiento económico sostenible CONGRESO INTERNACIONAL: PATRIMONIO, DESARROLLO RURAL Y TURÍSTICO EN EL SIGLO XXI, ISBN: 84-688-8824-9. Pp: 167-183.Ed: ESCUELA UNIVERSITARIA FRANCISCO MALDONADO DE OSUNA. Sevilla (España)
- Orti, A, Asian R, y Fernández J.C.: (2005): "Medición de la capacidad emprendedora de los empresarios de coria del Rio: la autoeficacia percibida emprendedora ». *Cities in competition*. Pp: 83-98. Sevilla (España)
- Papert, S. (1985): *Desafío a la Mente*. Ed. Galápagos. Buenos Aires.
- Papert, S. (1995): *La máquina de los niños*. Ed. Galápagos. Buenos Aires.
- Piaget, J. (1971): *Psicología de la Inteligencia*. Ed. Psique. Buenos Aires.
- Pineda p. (1995): *Auditoría de la Formación*. Ediciones Gestión 2000, S.
- Prahalad, C.K. y Hamel, G. (1990): "The core competence of the corporation", *Harvard Business Review*, Mayo-Junio, páginas 79-81.
- Pujol B. y Fons, J.L. (1978): *Los métodos en la enseñanza Universitaria*. Editorial EUNSA. Pamplona.
- Redondo, R. y Llopart X. (1997): "La Gestión de los Recursos Humanos con base en Competencias". En XI Congreso Nacional y VII Hispano Francés de la Asociación Española de Economía y Empresa (AEDEM). Lleida (España).
- Roscow James(1978) *Puede enseñarse la iniciativa empresarial(traducido por Enrique Miranda Incae Nicaragua) MBMAM Communication incorporated.*

Shane, S.; Venkataraman, S. (2000): "The promise of entrepreneurship as a field research". *Academy of Management Review*. Vol.(25). Nº 1, pp. 217-226.

Senge, P. M. y Sterman, J. D. (1992): "*Systems thinking and organisational learning*"; *European Journal of Operational Research*, pagina. 59.

Spencer, L.M. y Spencer, S.M. (1993): *Competence at Work. Model for superior performance*. John Willey & Sons, New York.

Wood & Payne (1998): *Competency based recruitment and selection: A practical guide*. Chichester: John Wiley & Sons.

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Razones de la pertinencia de la investigación:

1.- Se trata de un área incipiente de conocimiento que, por tratarse de aspectos psico-emocionales de sujetos que desarrollan innovaciones, puede contribuir a fortalecer el cuerpo de conocimiento orientado a potenciar el espíritu emprendedor de una comunidad.

2.- Existe una gran necesidad de plantear investigaciones sobre realidades concretas en los aspectos relacionados con los sujetos emprendedores. Se está demostrando que las fórmulas diseñadas para realidades diferentes que son aplicadas de forma general, fracasan, lo que supone una importante pérdida de recursos en muchas instituciones que invierten en formación de emprendedores.

3.- Nuestro país necesita potenciar una "cultura emprendedora" entre los diversos agentes encargados de conseguir un desarrollo económico y social. Eso supone un cambio de planteamientos, sobre todo, en los dirigentes institucionales. La EDUCACIÓN y la FORMACIÓN A MEDIDA es una buena fórmula para ello. Nuestros alumnos de hoy serán los dirigentes del mañana. Para ello los formadores han de saber cómo planificar los sistemas de formación más coherentes con las necesidades de capacitación. Hasta hoy son las empresas consultoras las que desarrollan labores en este aspecto. Debemos considerar que la Ciencia también tiene algo que decir al respecto.

Antecedentes y resultados previos, del equipo solicitante o de otros, que avalan la validez de la hipótesis de partida

En el campo de la Creación de empresas existen multitud de instituciones que están desarrollando acciones de investigación sobre los diferentes elementos que forman parte del Modelo GEM. Enumerarlos a todos sería interminable. En la multitud de trabajos que se han desarrollado, comprobamos que existe una indeterminación a la hora de utilizar el término "emprendedor", que suele utilizarse de forma indiscriminada al referirse tanto al creador de empresa, al empresario, al que desarrolla innovaciones o, simplemente, al que hace algo diferente a los demás. Consideramos necesario poner un poco de orden al respecto.

Por otro lado, si hacemos un repaso sobre las investigaciones que se han desarrollado sobre emprendedores, tanto a nivel nacional como a nivel internacional comprobamos que han sido mucho los instrumentos de medición de aspectos relacionados con los sujetos emprendedores, a continuación en el Cuadro 1 se resumen los principales instrumentos de medición más utilizados y sus respectivos parámetros objeto de estudio.

La información la hemos extraído de un capítulo de la Tesis Doctoral en el que se hace un repaso de instrumentos de análisis sobre sujetos emprendedores, orientados fundamentalmente a la creación de empresas.

Somos conscientes de que existen algunos más; aunque exponemos aquellos que hemos considerado más relevantes, pues a las investigaciones desarrolladas por autores extranjeros, añadimos las efectuadas por profesores españoles y más concretamente andaluces.

Cuadro 1: Principales instrumentos de estudio sobre emprendedores.

AUTOR	.1.1.1.1	.1.1.1.2 INSTRUMENTOS	PARÁMETROS DE MEDIDA
McClelland, D. Universidad de Harvard	1961	TAT (Murray) Behavioral Event Interview (BEI).	Definir un problema, querer resolverlo. Pensar en modos para solucionarlo. Pensar en las dificultades que se presenten en la

			solución, Pensar en gente que podría ayudarlo a solucionarlo, anticipar qué pasaría si tuviera éxito o fracasara.
Fanning Marina (México) y Wortman Oscar (Argentina) PNUD	1982	Autoevaluación de las características de comportamiento emprendedor (CCF).	Oportunidades e iniciativa. Persistencia. Fidelidad al contrato. Eficiencia y calidad. Asunción de riesgos. Designación de Metas Búsqueda de información. Planificación Persuasión/ Redes. Autoconfianza.
Eysenck, H.J.	1967	EPT: The Eysenck Personality Inventory.	Todos estos estudios han estudiado utilizando si bien las mismas escalas, o escalas desarrolladas por otros autores, aplicándolas a diferentes realidades situacionales, con diferentes realidades. Las conclusiones obtenidas eran válidas para esas situaciones y esas poblaciones.
Collins, O. y Moore, D.G.	1970	Entrevista TAT.	
Hornaday, J. y Aboud, J.	1971	The Standardized Interview Schedule. The Kuder Occupational. Interested Survey. The Gorden Suvey of Interpersoanl Values. Edwards personal preference Schedule (adaptado). The Self-Evaluation Scale.	
Gemmill, G.L.R. y Heisler, W.J.	1972	Escala de I-E de Rotter. Cuestionario de Tensión. Medida de satisfacción laboral: 4 items de la escala de Kahn.	
Javillonar, G.R y Peters G. R.	1973	Adaptación india del TAT. Test de completar frases. Historias ocupacionales.	
Durand, D. y shea, D.	1974	Escala de control Interno-externo de Refuerzo de Roter. TAT (motivación al logro). Business Activity Interview (Adaptado de Timmons).	
Kourilsky, M	1980	The test on Economic Decisión-Making (TED). The street Test (Dominancia Cerebral). Attitudes toward Profits Questionnaiere. Observación de los profesores.	
Miller, D. Kets de Vries, M. F.R, y Toulouse J.M.	1982	Escala I-E de Rotter Cuestionario.	
Mancuso, J.R.	1983	The Entrepreneurs. Quiz	
Ahmed, S.V.	1985	Rotter's Internal-External . Locus of control Scale. Cuestionario de Motivación de Logro. Risk-taking propensity scale.	
Cromie S. y O'Donoghue, J.	1986	General Enterprising Tendency (Caird, 1988).	
Cromie, s.	1987	Escala de Motivación al logro de Lynn (1969). Escala de valores de logro de kahl (1965). Escala de Locus de control de Rotter. Entrevistas no directivas.	
Warneryd, K.E. Davidsson, P. y Wahlund, R.	1988	16 PA (16 adjectivos de personalidad, adaptación del 16PF de Cattell) Cuestionario.	
Winslow, E.K; Davidsson, P. Wahlund, R.	1987	MMPI (Minnesota Multiphasic Personality) P.S:I (Personal Profile system). FIRO-B (The Fundamental Interpersonal Relations Orientatio-Behavior Scale) HBDI (Herrmann Brain Dominance Inventory).	
DAVIDSSON, P.	1989	Entrevista por teléfono Cuestionario.	
FERNALD, JR, L.W.	1989	Rokeyach Value Survey.	
ZHENG, R.L.W.	1990	Entrepreneurial. Attitude Orientation Scale (EAO).	

Bonnett, C. y Furnham, A.	1991	The Protesan Work Ethic scale (Mirels y Garrett, 1971). Economic Locus Control Scale (Banks, 1989). Need for achievement Scale (Smith, 1973). The perceiveind Parenting questionnaire (McDonald, 1971).	
Guzmán J. y de paz, M	1993	Cuestionario elaborado por ellos mismos.	Motivos para emprender. Objetivos empresariales. Clases de empresario.
Barba, Virginia	2000	Cuestionario por ella misma.	Objetivos Personales del empresario. Motivaciones y desmotivaciones para crear una empresa. Aspectos de la satisfacción del empresario.

Elaboración propia

Pero nuestra propuesta está orientada en otro sentido. No nos interesa tanto la *creación de empresas* como la denominada **"iniciativa emprendedora"** abordada desde una perspectiva psico-emocional y partiendo de un diagnóstico de competencias emocionales y emprendedoras del propio sujeto emprendedor.

Si atendemos al enfoque de las teorías cognitivas (en el ámbito de la motivación emprendedora), Las investigaciones desarrolladas en Universidades extranjeras son las que presentamos en el cuadro siguiente

Cuadro 2: Principales investigaciones sobre emprendedores en Universidades extranjeras basadas en la Teoría Cognitiva.

	Autor/es-año	Universidad	Muestra	Variable analizada
Teorías cognitivas	De Noble, Alex F; Dong Jung y Sanford B. Ehrlich (1999).	Universidad Estatal de San Diego.	157 estudiantes del MBA del sud-oeste de EEUU	(ESE): Medida de Autoeficacia. Autoeficacia de empresa.
	Anna, Chandler, Jansen y Mero.		170 empresarias.	Éxito empresarial: nivel de ventas.

Fuente: Elaboración Propia.

Desde esa perspectiva conocemos muy pocos resultados, al menos, que hayan sido publicados en revistas de carácter científico. La utilización multicisplinar de los planteamientos que proponemos hace aún más complicada la búsqueda.

Aunque deben ser contrastados con más rigor, pasamos a enumerar **los resultados** que se obtuvieron con la elaboración de la Tesis Doctoral presentada por la Investigadora principal:

- Propuesta de una escala de clasificación inicial denominada **"Tipología de las Actividades Emprendedoras"**.
- Construcción de una escala de medición de comportamiento emprendedor, al que hemos denominado **"Características de Comportamiento Emprendedor "CCE"**, partiendo de la escala elaborada por Marina Fanning de (México) y Oscar Wortman (Argentina) en 1982 para el PNUD denominada Autoevaluación de las características de comportamiento emprendedor (CCF'S).
- Construcción de una **"Escala de medición del éxito"**, tanto en términos de expectativas (para emprendedores potenciales), como de percepción (para emprendedores en funcionamiento),
- Amparados en los estudios que han desarrollado los profesores De Noble et al (1999) en la Universidad de San Diego, sobre las capacidades que se deben poseer a la hora de poner en marcha un proyecto emprendedor y que éste sea considerado como de éxito, hemos elaborado un **"Cuestionario de autodiagnóstico de Autoeficacia Percibida del sujeto emprendedor"**. En la elaboración de este cuestionario, que a su vez, nos sirve de herramienta en el desarrollo de la investigación empírica, hemos tomado como base dichas capacidades (que identificamos con el concepto "dominio de funcionamiento", según la terminología de la Autoeficacia percibida).

- la propuesta de un **“MODELO GENERICO DE MOTIVACIÓN A LA INICIATIVA EMPRENDEDORA”**, que recogerá las relación que entendemos se establece entre diferentes elementos que lo configuran, según lo expuesto en la argumentación teórica de la Tesis Doctoral. Los modelos que ya existen son modelos para “explicar” la Iniciativa emprendedora.... pero no para “motivar” a la iniciativa emprendedora.
- Asimismo, encadenando el concepto de motivación con comportamiento, para cada tipología de actividad emprendedora, elaboramos un **“MODELO DE RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DE COMPORTAMIENTO EMPRENDEDOR Y LAS TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS”**. Este modelo nos sirve de propuesta para investigar a cada tipología de actividad emprendedora, pues entendemos que existe un modelo motivacional determinado y que viene detectado por los atributos definidos en las CCEs.

Objetivos Generales y Objetivos Concretos

En este apartado, vamos a diferenciar entre:

Objetivos generales

Ajustándonos, por ejemplo, a lo establecido en el Programa Nacional de Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas, que tiene definidos objetivos generales adecuados a su carácter preferentemente asociado a la investigación fundamental no orientada. Estos objetivos se especifican a continuación:

a) **Mejorar la calidad de la investigación y promover su internacionalización.** Pretendemos introducir los parámetros de la calidad en el desarrollo de la investigación en la medida en que su planteamiento « interactivo » y circular está en línea con el proceso de mejora continua propuesto por Demming.

b) **Contribuir a la creación y consolidación de grupos de investigación estables y facilitar la formación de jóvenes investigadores.** Nuestro grupo de investigación nació hace escasamente dos años, promovido por la investigadora principal del proyecto y que necesita financiación para consolidar sus actividades, pues hasta ahora sólo hemos trabajado en elaboración de solicitudes sin fruto alguno. También incorporamos a nuestro equipo jóvenes promesas que están por la labor de desarrollar su actividad profesional en la formación de formadores de emprendedores.

c) **Fomentar el enfoque interdisciplinario de la investigación.** Nuestro proyecto no se limita a un sólo área de conocimiento, sino que, como hemos indicado anteriormente, proponemos considerar al emprendedorismo como un enfoque multidisciplinar basado en áreas afines a la sociología, como son la teoría social cognitiva, las teorías de la motivación y emoción, las teorías de la excelencia en la Gestión de los Recursos humanos, teorías de creación de empresas y las áreas de psicopedagogía.

d) **Primar el uso de metodologías rigurosas, innovadoras y adecuadas a la naturaleza de problemas científicamente relevantes.**

Precisamente, lo que pretendemos es darle un carácter científico a tanta herramienta utilizada de forma, a nuestro juicio, poco rigurosa, por parte de muchas empresas privadas. La consideración de la necesidad de tomarse en serio la formación de emprendedores como un problema « científicamente relevante » no nos corresponde a nosotros determinarla. Lo que sí es evidente es que se trata de un problema « socialmente relevante », al que la ciencia puede dar una respuesta mucho más acertada que la actividad sin fundamento científico que se viene desarrollando hasta ahora. En este sentido se acoge al último de los requisitos, es decir,

e) **Incentivar el análisis de problemas relevantes para la sociedad en su conjunto y para los agentes económicos y sociales.**

Si siguiendo con los **objetivos específicos**, perseguidos según el programa nacional, pensamos que podemos dar respuesta a :

1. Instituciones, desarrollo y sostenibilidad. –El desarrollo económico es uno de los motores principales de las sociedades en todo el mundo. La relación dinámica y recíproca entre las instituciones, entendidas en la forma más amplia (formales, informales, políticas, sociales, económicas, jurídicas, etc.)

y el desarrollo y su sostenibilidad, constituye uno de los terrenos más fértiles para las aportaciones de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas, como muestra el panorama de la investigación puntera en el plano internacional de los últimos años. Entre los principales aspectos que deben ser objeto de investigación, se pueden señalar los siguientes:

1.1 Factores del crecimiento económico: instituciones, tecnología y **capital humano**. Estado y mercados. La contribución del desarrollo tecnológico, del capital humano y de su difusión al crecimiento económico. El papel de las políticas macroeconómicas. Crecimiento y empleo. La regulación de los mercados y su impacto en la eficiencia y el crecimiento. Factores territoriales de competitividad, desarrollo endógeno y redes de ciudades. La protección del conocimiento, su difusión y explotación y los recursos intangibles. El papel del Estado y las instituciones públicas y sus distintos instrumentos de actuación en la economía y la sociedad. Instituciones eficientes para el crecimiento. El papel de los derechos y sus mecanismos de protección en el desarrollo económico y de la sociedad.

En todos estos aspectos el programa de I+D+I que proponemos en su conjunto (no sólo este proyecto que forma parte de una de las partes de la Investigación), contribuye a conseguir los objetivos señalados

.....

2.1 Cuestiones de distribución y exclusión social. Políticas sociales y de seguridad. Empleo y

Formación Con los análisis de los factores exógenos podremos estudiar la incidencia de los mismos en los sujetos emprendedores, para ofrecer formulas a los responsables políticos para elaboren sus políticas de empleo y formación de la forma más adecuada a los diversos colectivos.

3.1 Decisiones colectivas y eficiencia en organizaciones públicas y privadas. Sobre todo en las Universidades que deseen implementar estos programas de capacitación.

5. Cognición, cerebro, conducta y educación.–La línea de investigación «Cognición, cerebro, conducta y educación» cubre un amplio espectro, dentro del cual destacaremos los siguientes aspectos que pueden ser objeto de investigación:

5.1 Procesos cognitivos complejos

Los emprendedores no son personas que aprenden de forma lineal ni racional. Las últimas tendencias en la investigación de los mismos en lo que respecta a situaciones particulares como « toma de decisiones » « actitud ante el riesgo » « ejercicio del liderazgo » entre muchas otras, dan cuenta de éste fenómeno. Nuestro proyecto no sólo pretende medir necesidades de formación sino analizar los procesos de aprendizaje de las personas para intentar inducir los comportamientos emprendedores a través de la educación.

5.2 Educación y aprendizaje. O lo que ya se conoce como « educación y emprendizaje »

Concretamente, nuestros **Objetivos específicos** los definimos como:

1. Contribuir al desarrollo tecnológico, del capital humano, y de la aportación al crecimiento económico.
2. Fomentar el papel del Estado y de las Instituciones públicas y sus distintos instrumentos de actuación en la economía y la sociedad.
3. Desarrollar metodologías rigurosas, innovadoras y adecuadas a la naturaleza de problemas económicos y socialmente relevantes.
4. Elaborar instrumentos de evaluación que permitan detectar las necesidades de formación de sujetos emprendedores, mediante el uso de herramientas tecnológicas.
5. Delimitar las necesidades de formación para inducir comportamientos emprendedores a través de formación específica.
6. Estudiar la incidencia de los factores endógenos y exógenos en los sujetos emprendedores.

7. Proponer modelos teóricos de relación entre los factores endógenos y exógenos que intervienen en el desarrollo de las capacidades emprendedoras de los sujetos.
8. Desarrollar fórmulas de capacitación adaptadas a las necesidades del colectivo emprendedor, que se conviertan en programas formativos a implementar por las instituciones que así lo requieran.

4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

Recogida de información			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Análisis e interpretación (validación)			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Propuesta de instrumento definitivo			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Análisis de la información de los factores endógenos, exógeno y normativos recogidos.			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delimitar las necesidades de formación de factores Endógenos, exógenos y normativos			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Revisión de la literatura en relación con los factores endógenos, exógenos y normativos			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Análisis de los factores endógenos, exógenos y normativos a partir de la delimitaciones de las necesidades			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Revisión de la literatura en relación a modelos teóricos que relacionan los factores endógenos, exógenos y normativos			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Desarrollo de modelos teóricos que relacionen los factores endógenos y exógenos en el sujeto emprendedor			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Elaborar una propuesta concreta de formación adaptadas a las necesidades del colectivo emprendedor			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

(*) Colocar una X en el número de casillas (meses) que corresponda

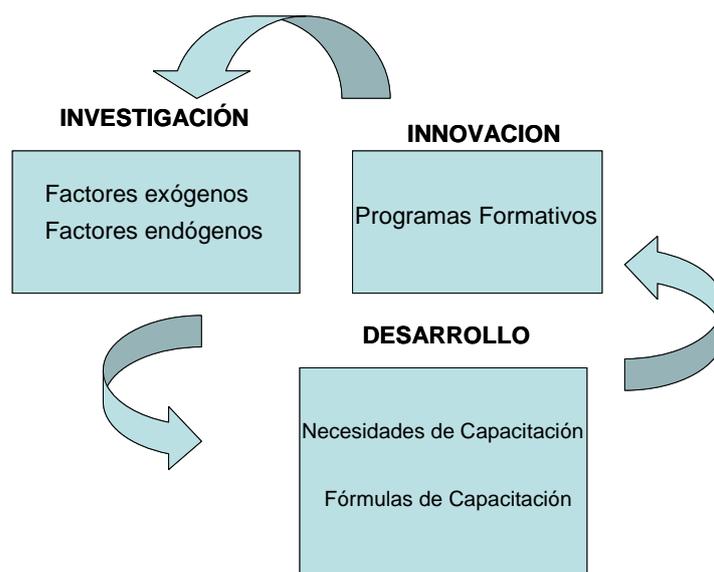
6. HISTORIAL DEL EQUIPO SOLICITANTE EN EL TEMA PROPUESTO y RELACIÓN CON EL PROYECTO

◆ Indicar las actividades previas del equipo y los logros alcanzados en el tema propuesto:

El programa de I+D+I que estamos desarrollando responde a un modelo muy simple, pero a su vez, cargado de un gran fundamento científico. Está elaborado siguiendo los planteamientos de la norma UNE 166001 EX que recoge los Requisitos que debe tener un Proyecto de I+D+I.

Con el análisis de los factores endógenos y exógenos que hemos definido con anterioridad (y como influyen éstos en la percepción que el emprendedor tiene de la realidad y en su decisión de tomar la iniciativa), lo que pretendemos es ofrecer a los responsables de los sistemas de formación una visión más realista de las necesidades de capacitación de los sujetos que hay que formar. Ello les permitirá el desarrollo de fórmulas de capacitación más adaptadas a sus necesidades que pueden convertirse en programas formativos concretos a implementar por las instituciones que lo requieran. Con la implementación de estos programas y el análisis de los resultados, obtendremos más información sobre la eficacia y la eficiencia de las acciones formativas que se han desarrollado, con el objetivo de modificar y perfeccionar las herramientas de análisis si así fuese necesario. Estos planteamientos responden a un modelo que puede representarse, de forma simplificada, siguiendo el esquema siguiente:

Modelo de I+D+I desarrollado por el Grupo de Investigación "Fomento de la Iniciativa Emprendedora del Estudiante universitario" Sej 440



Fuente: Elaboración Propia

Nuestra propuesta de integración está basada en que, cada uno de los componentes, ha orientado sus esfuerzos investigadores a un conjunto de áreas de conocimiento que pueden enfocarse de manera clara a la realidad que pretendemos abordar. Esta adaptación supone un avance importante en el cuerpo de conocimientos que proponemos alimentar para fomentar el espíritu emprendedor (emprendedorismo), pues no se trata de aplicar fórmulas generales y difusas en lo relativo a los planteamientos básicos, sino de **proponer un modelo de formación para el fomento de la iniciativa emprendedora, basado en la gestión por competencias.**

Los miembros del equipo, al pertenecer a áreas de conocimiento diferenciadas (pero complementarias) han profundizado en numerosos aspectos relacionados con los factores exógenos y los factores endógenos

Si nos atenemos a los resultados concretos más relevantes en lo relativo a Tesis Doctorales, destacar:

- ✚ Tesis Doctoral de la Coordinadora del Proyecto, cuyo título es *"Fomento de la iniciativa emprendedora del estudiante universitario. La autoeficacia percibida emprendedora"* en la que se presentan, además de un repaso exhaustivo de las teorías más relevantes acerca de los aspectos endógenos del sujeto emprendedor, una serie de herramientas (validadas y contrastadas) para poder identificar algunas de las variables que proponemos en los modelos de iniciativa emprendedora (tales como autoeficacia percibida emprendedora, comportamiento emprendedor y expectativas y percepción de éxito, entre otras).
- ✚ El proyecto de Tesis Doctoral presentado, titulado *"Estudio del proceso emprendedor orientado a un modelo de excelencia en el ámbito emprendedor rural de la provincia de Jaén"* propuesto por el investigador colaborador **D. José Antonio Garzón Fernández**, supone una primera piedra angular en la investigación del fenómeno emprendedor en la provincia de Jaén, y se plantea en torno a los objetivos del proyecto global.

Por lo que respecta al los miembros del equipo con áreas de investigación afines y que pueden incorporarse en el equipo multidisciplinar tenemos:

- La amplia experiencia profesional (tanto investigadora como docente) del profesor **Dr. José Clares López** en el Dpto. de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad de Sevilla en las áreas de innovación educativa y desarrollo de competencias profesionales, son un importante exponente para centrar nuestro trabajo y desarrollar acciones concretas en el campo de las competencias emprendedoras.
- Los trabajos del profesor **D. Víctor Hugo Perera Rodríguez** del Dpto. de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Sevilla en las áreas de E-Learning, Formación de Profesorado e Investigación e Innovación Educativa, unido a su experiencia como consultor y asistente en el diseño e impartición de formación en la modalidad de e-Learning en empresa aporta un enfoque importante para el desarrollo de las acciones de investigación en este campo.
- Los trabajos desempeñados por el profesor **D. Juan Carlos Fernández**, de Departamento de Administración de empresas y Marketing y miembro del grupo de Investigación Organización y Marketing (SEJ140) de la Universidad de Sevilla, en lo relativo a la realización e impartición de Formación de Formadores, que se ha realizado para los programas de emprendedores de la Empresas de Economía Social, que constituye un interesante punto de partida para el planteamiento de acciones de investigación más realistas.
- La profesora **Dra. Encarnación Ramos Hidalgo** del Departamento de Administración de empresas, y miembro del Grupo de investigación "Gestión de la Innovación, la Calidad y el Cambio (SEJ115)" de la Universidad de Sevilla, cuyas principales líneas de Investigación van orientadas a la "ética de las organizaciones y responsabilidad social", junto a su experiencia en temas relacionados con la Dirección Estratégica, constituye un exponente importante a la hora de abordar los aspectos éticos de los proyectos emprendedores (investigación) y establecer estos planteamientos en el diseño de los programas de capacitación derivados de la detección de las necesidades.
- El profesor **Willman Acosta Lugo**, responsable tecnológico, cuya experiencia en diseño e implementación de sistemas de formación vía e-learning, y su participación en múltiples proyectos en los que se han desarrollado la más variada oferta de sistemas de educación virtuales, proporciona un valor importante en el desempeño de las actividades propias de la selección, adquisición, entrega y puesta en marcha del sistema informático.

En la vertiente metodológica, consideramos que la aptación de los profesores Velasco Morente y González Abril, puede ser clave, (sobre todo en el campo de las publicaciones científicas) en la elaboración y contrastación de modelos predictivos en el comportamiento emprendedor. Esto es así porque:

- El profesor **Dr. Francisco Velasco Morente** del Departamento de Economía Aplicada I es responsable del Grupo de Investigación "Métodos Cualitativos y Optimización en Sistemas Dinámicos Económicos" (SEJ442) ha participado en el proyecto de investigación "Reconocimiento de entidades usando ontologías" (TIN2004-07246-C03-03) como investigador y participa actualmente en el proyecto "Plataforma integral para la interacción entre familiares y centros médicos para la atención telemática a personas con dependencias" (TSI2006-13390-C02-02) como investigador y ha sido responsable en: Ayuda a la Consolidación del Grupo de Investigación SEJ-442 (2005/SEJ-442), Acciones coordinadas del grupo SEJ-205 (ACC-354-SEJ-2001) Métodos cuantitativos en el análisis económico y en economía aplicada (ACC-944-SEJ-2002). Así mismo tiene diversas publicaciones Internacionales (ISI) y Nacionales (EconLit) relativas al comportamiento cualitativo de modelos dinámicos económicos y otras relativas al reconocimiento de patrones en el que se usan las máquinas de soporte vectorial. Es referee en algunas revistas internacionales recogidas en el ISI, así como en revistas internacionales de habla hispana.
- El Profesor **Dr. Luis González Abril** del Departamento de Economía Aplicada I es miembro del Grupo de Investigación "Métodos Cualitativos y Optimización en Sistemas Dinámicos Económicos" (SEJ442) ha participado en el proyecto de investigación "Automatización de la detección y diagnóstico de fallos de sistemas estáticos y dinámicos usando conocimiento semicualitativo" (DPI2003-07146-C02-01) como investigador y participa actualmente en el proyecto "Plataforma integral para la interacción entre familiares y centros médicos para la atención telemática a personas con dependencias" (TSI2006-13390-C02-02) como investigador. Así mismo tiene diversas publicaciones Internacionales (ISI) y Nacionales (EconLit) relativas al comportamiento cualitativo de modelos dinámicos económicos y otras relativas al reconocimiento de patrones en el que se usan las máquinas de soporte vectorial. Es referee en algunas revistas internacionales recogidas en el ISI,

El proyecto propone la incorporación de dos Becarios de Investigación:

La Profesora **Elisa Álvarez de Luna de la Vega** es medico estético, con amplia experiencia en el desarrollo de programas formativos basado en la "sofrológica", cuya especialización supone una aportación muy importante en el análisis de los factores que potencian una actitud emprendedora positiva, desde una perspectiva puramente médica y con interesantes repercusiones que pueden aplicarse, no sólo a la rama del comportamiento emprendedor, sino también al comportamiento humano en general.

D. Antonio Ramón Cárdenas Gutiérrez, alumno interno que comenzará como Becario de Investigación a tiempo parcial. Está desarrollando su tesis doctoral en temas relacionados con el emprendizaje (educación para emprender) y posee amplia formación en aspectos pedagógicos. Su labor será la de apoyo en las acciones a realizar y asesoramiento en las cuestiones pedagógicas.

Si atendemos a **otras actividades previas directamente relacionadas con el proyecto**, destacar:

1. Diseño de la metodología **coaching-learning** (entrenando en el aprendizaje) para el desarrollo de las competencias emocionales emprendedoras, que ha sido registrada como propiedad intelectual, que está siendo el eje prioritario de un primer curso de experto en Planificación y Diseño de Sistemas de Capacitación Emprendedora, que forma parte del MASTER EN SISTEMAS DE CAPACITACIÓN EMPRENDEDORA dirigido a Formadores de Emprendedores y Responsables de sistemas de capacitación emprendedora, y que será el principal receptor de los resultados de la investigación. No conocemos ninguna oferta formativa de estas características.
2. Artículos en Revistas y Congresos (para más detalle sobre los mismos, ver currículum de los integrantes del equipo):
 - Control a priori de un Plan de Formación, (1993).
 - Empresario Universitarios: Las Juniors Empresas, (1995).

- Diseño y Aplicación de un sistema de Control a Priori de Calidad en asignaturas de Libre Configuración en una Carrera Universitaria, (1997).
 - Aprendizaje Organizacional: cambio y competitividad. Algunas consideraciones, (1999).
 - El nuevo Modelo ISO 9000. Una Orientación a las necesidades del Cliente, (2000). X Jornadas Luso- Españolas de Gestión Científica.
 - La Gestión del conocimiento en la toma de decisiones, (2000).
 - El método del caso en la formación de emprendedores, (2001).
 - Componentes subjetivos del éxito emprendedor: La Autoeficacia percibida, (2001).
 - Fomento de la iniciativa emprendedora del estudiante universitario. Tipologías de Actividades emprendedoras. (2003).
 - El coaching-learning como fórmula emergente en las metodologías docentes universitarias (2004) (Premio especial al mejor trabajo en el campo de metodologías docentes).
 - Desarrollo de una escala para la definición de las dimensiones de autoeficacia percibida emprendedora. (2004) III Congreso de Metodología de Encuestas.
 - La metodología coaching-learning® en la gestión de las competencias para el aprendizaje del alumno universitario. (2004). Congreso Dirección para la Innovación: apertura de los centros a la sociedad del conocimiento. Universidad de Deusto
 - Desarrollo de la capacidad emprendedora en los entornos rurales para potenciar el crecimiento económico sostenible (2004) Congreso Internacional sobre Patrimonio, Desarrollo Rural y Turismo. Osuna (Sevilla).
 - El fomento del espíritu empresarial y emprendedor: un discurso político o una política consolidada. Conferencia de la Sesión de entrega de premios de la Fase Regional del concurso Eurowards. Noviembre 2004.
 - Medición de la capacidad emprendedora de los empresarios de coria del Rio: la autoeficacia percibida emprendedora. (Febrero de 2005).
 -
 - Proyecto: Variables determinantes en la creación de empresas: El emprendimiento en universitarios de Castilla y León. (Desarrollado entre Octubre de 2004 y septiembre de 2005)
3. Inauguración del **Primer Master Universitario en Sistemas de Capacitación Emprendedora**, dirigido a responsables de Sistemas de Formación de emprendedores y a formadores de emprendedores y educadores en General, que se está impartiendo en los cursos académicos 2005-2006 y 2006-2007 en el que vamos a testar las herramientas diseñadas con el objetivo de obtener propuestas de mejoras por parte de los agentes implicado en la formación de los emprendedores. Este curso está patrocinado por CEPES (Confederación de empresas de Economía Social) Andalucía y está totalmente becado para los alumnos que lo cursan. El objetivo del curso, entre otros, es proporcionar a los alumnos de herramientas para que adecuen los programas de formación a las necesidades específicas de los alumnos a los que forman.

6.1 FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y CONTRATOS DE I+D) DE LOS MIEMBROS DEL EQUIPO INVESTIGADOR

A pesar de que somos conscientes de que las solicitudes denegadas no deben incluirse en este apartado, haremos una reseña de las mismas con motivo de indicar que si no gozamos de ayuda, no ha sido porque no la hayamos solicitado (con el consiguiente trabajo asociado a la realización de las solicitudes), sino porque nos han sido denegadas, casi siempre, por el mismo motivo: "falta de publicaciones en revistas de carácter internacional". O, como nos han indicado en las últimas convocatorias (año 2005 "falta de proyección en Revistas Internacionales de prestigio" (Resolución con referencia SEJ2005-02152) y año 2006 "Quedarse a poca puntuación del punto de corte" Sej 2006-08566). Consideramos que la comisión evaluadora de los proyectos debería reflexionar sobre una realidad que afecta de forma considerable al desarrollo profesional de jóvenes talentos que están gestándose en nuestras Universidades y que no son reconocidos porque no "piensan" según modelos mentales anglosajones, aunque sí gozan de una extraordinaria capacidad creativa en campos diferentes a los que tradicionalmente sí se valora esa capacidad (como son las artes, las lenguas u otras parecidas). COMENZAREMOS POR LOS QUE SÍ NOS HAN CONCEDIDO o están pendientes de resolución. Lo haremos sólo para los proyectos que han sido presentados por la Investigadora principal, pues muchos de los integrantes se han ido incorporando al proyecto a lo largo de este curso académico, y han trabajado en otros proyectos que están solicitados por otros grupos de Investigación, pero que nada tienen que ver con el actual.

Título del proyecto o contrato	Relación con la solicitud que ahora se presenta (1)	Investigador Principal	Subvención concedida o solicitada EURO	Entidad financiadora y referencia del proyecto	Periodo de vigencia o fecha de la solicitud (2)
FOMENTO DE LA INICIATIVA EMPRENDEDORA DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	1	Ana Maria Orti González	1.500€ (Concedida)	Universidad de Sevilla II Plan Propio de Investigación	Año 2004
FORMACIÓN DE FORMADORES EN SISTEMAS DE CAPACITACIÓN EMPRENDEDORA	1	Ana Maria Orti González	4.900€ (concedida)	Instituto andaluz de la Juventud. Consejería para la Igualdad y Bienestar social. Junta de Andalucía.	Año 2005
LA INICIATIVA EMPRENDEDORA COMO RESULTADO DE UN PROCESO DE CAPACITACIÓN	1	Ana Maria Orti González	3.000€ (solicitada y pendiente de Resolución)	Universidad de Sevilla III Plan Propio de Investigación	Año 2006
ELABORACIÓN DE UN INFORME DE NECESIDADES DE CAPACITACIÓN EMPRENDEDORA	1	Ana Maria Orti González	29.095€ (solicitado. Pendiente de Resolución)	Secretaría de Estado de Universidades e Investigación. Programa de estudios y Análisis.	Año 2006
PROYECTO COACHING-LEARNIN EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS ESENCIALES EMPRESARIALES Y EMPRENDEDORAS ANDALUZAS		Ana Maria Orti González	Denegada	Instituto de la Mujer. Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales. . Plan nacional de investigación científica , desarrollo e innovación tecnológica (2004-2007)	Año 2004

DESARROLLO DE UN MODELO PARA FORMANTAR EL ESÍRITU EMPRENDEDOR DE ANDALUCÍA	1	Ana Maria Orti González	Denegada	Plan Nacional de I+D (convocatoria de 2005)	Año 2005
LA INICIATIVA EMPRENDEDORA COMO RESULTADO DE UN PROCESO DE CAPACITACIÓN. EN BUSCA DE UN MODELO DE FORMACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA INICIATIVA EMPRENDEDORA.	1	Ana Maria Orti González	Denegada	Ministerio de Edicación y Ciencia. Plan Nacional de I+D (200472007)	Año 2006

PRESUPUESTO DE GASTOS

GASTOS DE PERSONAL

CONCEPTO	EXPLICACIÓN	DESGLOSE	TOTALES
Gastos de personal contratado (Técnico de apoyo)	2 Licenciados a tiempo completo (26.000*2*3) . 1 Diplomado a tiempo parcial (11.250*3).....	... 156.000€ ... 11.250€	
TOTAL DE GASTOS DE PERSONAL			167.250€

GASTOS DE EJECUCIÓN

MATERIAL INVENTARIABLE			9.525€
Gastos de equipamiento bibliográfico y de software relacionado con el proyecto			
1.- Servidor de las aplicaciones Web.	Opciones : (a elegir) PIV, 3.0 Ghz. , DD: 250 Gb, RAM: 2 Gb. (requiere de un sitio propio facilitado por la Universidad) Servidor dedicado (subcontratamos el servicio, lo que agiliza mucho la actividad dada nuestra experiencia)	Pr-aproxi1.200,€ 1.300€	2.500€
2.- Software:	Macromedia (Licencia educativa para profesores y alumnos) Studio:85 € Captivate:160 € Flashpaper.....80 €85 €160 €80 €	325€
3.- Diseño Gráfico	Subcontratación de servicio de diseño gráfico		1.200€
Material Informático	Ordenadores, Impresoras y equipos de telecomunicaciones		5.500€
MATERIAL FUNGIBLE y OTROS			72.000€
Gastos de Material Fungible	Papelería, consumibles de informática y otros		3.000€
Gastos de trabajo de campo	Recogida de información. Subcontratación del servicio a agentes especializados		15.000€
Gastos Difusión del proyecto • Elaboración Informe - traducciones • Viajes y dietas. Asistencia a Congresos	9 Investigadores * 2 congresos anuales* 3 años* 1000€ por término medio por congreso		54.000€
COSTE TOTAL DEL PROYECTO	Suma de todos los		81.525€

	conceptos anteriores (Excluidos los gastos de personal)			
--	--	--	--	--

PLAN DE DIFUSIÓN

Dado que los planteamientos del proyecto contemplan un importante enfoque multidisciplinar, para difundir los resultados del mismo contemplamos el siguiente Plan de difusión:

1.- Elaboración de un informe que constará de cuatro partes:

1. En la primera parte hacemos un repaso bibliográfico sobre las diversas aplicaciones del enfoque de competencias orientado a la capacitación emprendedora.
2. En la segunda parte, desarrollamos las diferentes fórmulas que vamos a utilizar a la hora de medir las competencias y las teorías en las que nos basamos.
3. En la Tercera parte presentamos las diferentes herramientas y señalamos las variables que miden y el modelo de relación entre todas ellas.
4. La última parte la destinamos a emitir nuestras conclusiones que sirvan de orientación al educador para la elaboración de los posteriores programas de capacitación.

2.- Presentación de Artículos en congresos especializados, tanto de las áreas de Organización de empresas, Pedagogía, Psicología, Neurociencia y Métodos cualitativos de Investigación científica.

3.- Propuesta de contenidos específicos de carácter docente, para incluir en las acciones formativas que están relacionadas con la actividad de este equipo.